

vonnis

ONTVANGEN - 4 MEI 2009

RECHTBANK BREDA

Sector strafrecht

parketnummer: 02/800250-06 [P]

vonnis van de meervoudige kamer d.d. 29 april 2009

in de strafzaak tegen

geboren op te
wonende te
raadsman mr. B.C. Swier, advocaat te Amsterdam.

1 Onderzoek van de zaak

De zaak is inhoudelijk behandeld op de zitting van 16 april 2009, waarbij de officier van justitie, mr. V, en de verdediging hun standpunten kenbaar hebben gemaakt.

2 De tenlastelegging

De tenlastelegging is als bijlage aan dit vonnis gehecht.

De verdenking komt er, kort en feitelijk weergegeven, op neer dat verdachte:
feiten 1 en 2: in 2005 zijn toenmalige partner meermalen heeft verkracht en haar meerdere keren heeft mishandeld.

3 De voorvragen

De dagvaarding is geldig.

De rechtbank is bevoegd.

De officier van justitie is ontvankelijk in de vervolging.

Er is geen reden voor schorsing van de vervolging.

4 De beoordeling van het bewijs

4.1 Het standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie acht beide feiten wettig en overtuigend bewezen.

De veelvuldige mishandelingen (feit 2) acht zij bewezen op grond van de aangiftes van, en de gedeeltelijke bekentenis van verdachte, die immers heeft toegegeven *zijn partner wel eens klappen te hebben gegeven*.

Als steunbewijs voert de officier van justitie aan dat de moeder van aangeefster regelmatig bij haar blauwe plekken zag en verdachte haar dochter een keer heeft zien schoppen.

Daarnaast heeft zij foto's gemaakt van haar dochter waarop een handafdruk in de hals van te zien was.

Ook de partner van de moeder van heeft blauwe plekken bij haar gezien. Verder hebben twee buurtbewoonsters en twee vriendinnen blauwe plekken geconstateerd, dan wel een arm in het verband waarbij het zoontje van zei dat papa dat had gedaan.

De onder feit 1 uitgeschreven verkrachtingen acht de officier van justitie bewezen op grond van de aangifte van d.d. 14 december 2005 en haar verklaring bij de rechter-commissaris in combinatie met de daarvan gemaakte films en foto's.

Op de films valt haars inziens op dat _____ herhaaldelijk uit schaamte haar gezicht afdekt. Verder tonen de filmpjes aan dat er geen sprake was van een respectvolle, seksueel gelijkwaardige relatie, maar van een machtsspel waarin verdachte de dominante positie innam.

De officier van justitie vindt steunbewijs in de verklaring van de moeder van die van haar hoorde dat ze *blow jobs* moest doen en met verdachte op verschillende manieren seks moest hebben, want *anders zou ze klappen krijgen*.

Ook twee vriendinnen verklaren dat _____ werd gedwongen seks met verdachte te hebben.

Daarnaast werden in de woning van verdachte strafregels aangetroffen welke mevrouw _____ moest schrijven nadat zij vreemd was gegaan en in de computer van verdachte een document dat zij had moeten schrijven met als kop *Na mijn oma, mijn mama, ben ik het hoertje*, waaruit in de ogen van de officier van justitie blijkt hoe scheef de verhoudingen lagen en dat het verdachte was die aan alle touwtjes trok. Bij dat laatste betreft de officier van justitie ook de financieel compleet afhankelijke positie waarin verdachte zijn partner had gemanoeuvreed.

Al deze omstandigheden in combinatie met de door de jarenlange mishandelingen ontstane machtspositie van verdachte brengen de officier van justitie tot de slotsom dat verdachte zijn partner meerdere malen heeft gedwongen tot seksuele handelingen tegen haar zin, tevens bestaande uit het binnendringen van haar lichaam.

4.2 Het standpunt van de verdediging

De verdediging is van mening dat de rechtbank tot een integrale vrijspraak dient te komen. De raadsman wijst daarbij op het navolgende.

Bij beide feiten zijn alle bewijsmiddelen terug te voeren naar dezelfde bron, namelijk de verklaringen van _____. Dit terwijl die, alsmear uitdijende, verklaringen bijzonder moeten gewogen omdat ze zijn afgelegd nadat _____ en verdachte uit elkaar waren gegaan en zij met name over de omgangsregeling tussen verdachte en de kinderen ernstig van mening verscheelden. Verklaringen die, aldus de raadsman, veel voorkomende kenmerken hebben van valse aangiften.

Alle door de officier van justitie als steunbewijs aangehaalde getuigenverklaringen komen er op neer dat de getuigen nooit enige mishandeling zelf hebben waargenomen, noch dat _____ seksueel werd misbruikt.

De raadsman bestrijdt dat uit welke foto of film dan ook blijkt dat er sprake was van enige vorm van dwang. Tegenover een triest kijkende _____ zijn er ook foto's waarop zij vrolijk kijkt en uit de filmpjes blijkt dat zij minstens even actief was als verdachte en in ieder geval op gelijkwaardige manier communiceerde en haar wensen kenbaar maakte.

Tot slot meent de raadsman dat het opsporingsonderzoek eenzijdig is geweest, _____ kritiekloos is gevolgd in haar steeds verdergaande beschuldigingen en de uitwerking van de verhoren niet steeds strookt met hetgeen daadwerkelijk is verklaard.

4.3 Het oordeel van de rechtbank

Alhoewel als feit 2 tenlastegelegd zal de rechtbank evenals de officier van justitie en de raadsman de feiten chronologisch, en dus als eerste de verweten mishandelingen, behandelen.

De officier van justitie voert terecht aan dat het in de praktijk vaak voorkomt dat huiselijk geweld jarenlang voortduurt voordat dit leidt tot een aangifte.

Evenzeer voert de raadsman terecht aan dat de ervaring leert dat aangiften van dergelijk geweld, afgelegd in een periode van echtscheiding, zeker indien daarbij conflicten over de kinderen ontstaan, met argusogen moeten worden bekeken.

Dit geldt temeer indien –zoals ook in deze zaak het geval is- in de opeenvolgende verklaringen de gebeurtenissen alsmaar erger worden.

Zoals vaak in geval van huiselijk geweld betreffen het een-op-een-situaties en dient de rechtbank uit externe factoren het wettig én overtuigend bewijs te vergaren. Daarbij kan de bekentenis van verdachte, zoals de officier van justitie zijn verklaring dat hij zijn partner wel eens klappen heeft gegeven opvat, naar het oordeel van de rechtbank geen rol van betekenis vervullen. De officier van justitie heeft het opgenomen verhoor van 21 februari 2006 uitgeluisterd en naar haar mening komt de verbatim uitwerking overeen met het verhoor. De raadsman heeft dat verhoor ook uitgeluisterd en meent dat de uitwerking juist niet overeenkomt met de verklaring die verdachte aflegde.

Daarom heeft de rechtbank dit verhoor eveneens uitgeluisterd (op de tijdsteller van de minidisc-speler vanaf de aanduiding 69.00) en heeft geconstateerd dat de verbatim uitwerking inderdaad niet overeenkomt met hetgeen verdachte verklaarde.

Het steunbewijs zal dus moeten komen van geconstateerd letsel en verklaringen van getuigen.

Bij het geconstateerde letsel dient allereerst te worden bedacht dat [redacted] en verdachte vlak voor haar eerste aangifte een huis hadden gebouwd en waren verhuisd. Bovendien had [redacted] in de zomer van 2005 twee maal haar spataderen laten wegspuiten. Allemaal omstandigheden waarbij het niet denkbeeldig is dat enig letsel ontstaat, althans dat er hematomen zichtbaar zijn.

Opvallend is ook dat de politie, te weten verbalisante [redacted], letsel constateert dat door de getuigen [redacted] en [redacted] twee dagen eerder (terwijl de mishandelingen op 14 september 2005, dus daarvoor, hadden plaatsgevonden) niet werd ontdekt uitgezonderd een blauwe plek op de linkerarm.

Voorts merkt de raadsman terecht op dat op de foto's van [redacted] genomen tijdens de "goedmaak"vakantie eind augustus 2005, geen enkel spoor van mishandeling op haar lichaam weergeven. Dit terwijl in de periode daaraan voorafgaand en met name ook gedurende die vakantie op [redacted] volgens haar verklaring haast dagelijks en zeer fors geweld werd toegepast door verdachte.

De beelden van de gebeurtenissen op 6 november 2005, waarvan de rechtbank in de zittingzaal het gemaakte filmpje heeft bekeken, geven niet weer wat er volgens [redacted] zou zijn gebeurd. Eerder lijkt de verklaring van verdachte daarover te stroken met die beelden.

Uit de overgelegde medische informatie blijkt niet van zodanig letsel als [redacted] in haar aangiften omschreef.

Wat rest is dus de getuigenverklaringen. De moeder van [redacted] en haar partner hebben verwondingen geconstateerd, doch zij kunnen die niet plaatsen bij een specifiek incident. Daar komt nog bij dat de verklaringen van de moeder in tijd gezien moeten worden als gelijk aan die van [redacted]. Pas op het moment dat [redacted] immers aangifte doet van het seksuele misbruik, begint moeder haar verklaring van 19 december 2005 met de mededeling dat zij weet dat [redacted] door haar man seksueel is misbruikt. Het is opvallend dat zij in haar verklaring van 3 oktober 2005, als [redacted] de aangifte van het seksueel misbruik nog moet gaan doen, over dergelijk misbruik, dat door een moeder als nog ernstiger dan mishandeling moet worden ervaren, met geen woord rept.

De verklaringen van moeder en haar partner zijn in ieder geval voor het overgrote deel te beschouwen als verklaringen van horen zeggen, en dus van dezelfde bron als de aangiften afkomstig.

R P

De verklaringen van de buurtbewoonsters en vriendinnen van _____ zijn eveneens te beschouwen als verklaringen de auditu. Hun constatering met betrekking tot bij _____ gezien letsel moeten worden begrepen en geplaatst in die periode. Daarin waren aan de orde twee operationele ingrepen aan spataders, de bouw van en verhuizing naar een nieuw huis en de spanningen die ongetwijfeld tussen verdachte en _____ waren ontstaan nadat haar vreemd gaan was uitgekomen. Verdachte erkent dat hij _____, maar zij hem ook, stevig heeft vastgegrepen tijdens de vele ruzies die daardoor ontstonden.

Wat dan rest is een getuigenverklaring welke voor de rechtbank de doorslag heeft gegeven. In de periode dat _____ volgens haar aangiften vaak werd mishandeld zocht zij troost bij _____, de man waarmee zij kort daarna een seksuele relatie kreeg. Dit betreft daardoor een onafhankelijke getuige die als geen ander elk eventueel letsel op het lichaam van _____ had moeten opmerken. _____ heeft daarover bij de politie verklaard niets te hebben gezien, behalve dan, toen de relatie al door verdachte was ontdekt, een maal een dikke lip bij _____ te hebben geconstateerd.

Gelet op al hetgeen hiervoor is overwogen komt de rechtbank tot de volgende conclusie. De rechtbank heeft, gezien de onbetrouwbaarheid van de opeenstapelende verklaringen en het gebrek aan overtuigend steunbewijs, niet de overtuiging gekregen dat _____ in 2005 stelselmatig door verdachte is mishandeld. Over en weer is ongetwijfeld het nodige voorgevallen, maar er is voldoende reden voor twijfel. Deze twijfel dient in het voordeel van verdachte te worden uitgelegd.

De rechtbank komt dan toe aan de beoordeling van de onder feit 1 verweten verkrachtingen. Hetgeen de rechtbank hiervoor heeft overwogen over de betrouwbaarheid van de verklaringen van _____ en haar moeder, geldt evenzeer voor dit feit. Waar de officier van justitie haar standpunt dat dit feit wettig en overtuigend is bewezen voor een belangrijk deel doet steunen op de als feit 2 tenlastegelegde mishandelingen, volgt uit het vorengaande dat deze feiten niet kunnen bijdragen tot het bewijs van de tenlastegelegde verkrachtingen.

De verklaringen van vriendinnen over dit feit betreffen wederom verklaringen van horen zeggen.

Verdachte heeft op de zitting (met gesloten deuren) van een van de films, waaruit de officier van justitie haar bewijs put, het geluid laten horen. Daaruit bleek de rechtbank dat, anders dan de officier van justitie veronderstelt, er in ieder geval op dat moment geen sprake was van een respectloze, ongelijkwaardige situatie _____ geeft op een bepaald moment aan dat iets haar pijn doet, waarop de rechtbank verdachte hoort zeggen dat ze dan iets anders moet pakken. Later herinnert _____ verdachte eraan dat zij haar deel van de afspraak is nagekomen en hij dat dus ook moet. Ze zegt letterlijk *Afspraak is afspraak*. Kortom, verdachte houdt rekening met hoe _____ hun seksuele gedragingen ondergaat en _____ toont zich niet onderdanig op die film. Ook op andere films welke de rechtbank heeft bekeken blijkt niet van een ongelijkwaardige situatie.

De officier van justitie heeft gelijk dat _____ op de films opvallend vaak haar hoofd afwendt of afdekt op momenten dat verdachte niet alleen haar lichaam, maar ook haar hoofd voor de lens neemt. En met de officier van justitie vindt ook de rechtbank het opvallend dat zij op de vele seksueel getinte foto's die verdachte van haar maakte niet vrolijk kijkt. Maar naar het oordeel van de rechtbank zijn dergelijke subjectieve elementen onvoldoende om aan te nemen dat de foto's en films zijn gemaakt, althans de daarop zichtbare seksuele handelingen zijn gepleegd, tegen de wil van _____

Wat dan rest zijn de aangetroffen strafregels en het Word-document. Geschreven door _____ in een periode dat haar vreemd gaan was uitgekomen en haar relatie afliep, hetgeen voor haar grote financiële gevolgen zou hebben.

Met de officier van justitie is de rechtbank van oordeel dat dit merkwaardige handelingen zijn. Maar ook hiervoor geldt dat hieruit niet objectief is vast te stellen dat _____ dit schreef onder zeer zware druk van verdachte of in een ultieme poging om haar gestrande relatie alsnog vlot te trekken. In ieder geval acht de rechtbank deze gebeurtenissen op zichzelf onvoldoende om op basis hiervan tot een bewezenverklaring van het tenlastegelegde feit te komen. Ook bij feit 1 is dus sprake van twijfel.

De rechtbank acht daarom niet wettig en overtuigend bewezen dat verdachte de feiten 1 en 2 heeft gedaan en zal hem dan ook van die feiten vrijspreken.

5 De benadeelde partij

De benadeelde partij _____ vordert een schadevergoeding van € 8.948,83 ter zake van beide feiten.

Verdachte is vrijgesproken van de feiten waaruit de schade zou zijn ontstaan.

De rechtbank zal daarom de benadeelde partij niet-ontvankelijk verklaren in haar vordering.

6 De beslissing

De rechtbank:

Vrijspraak

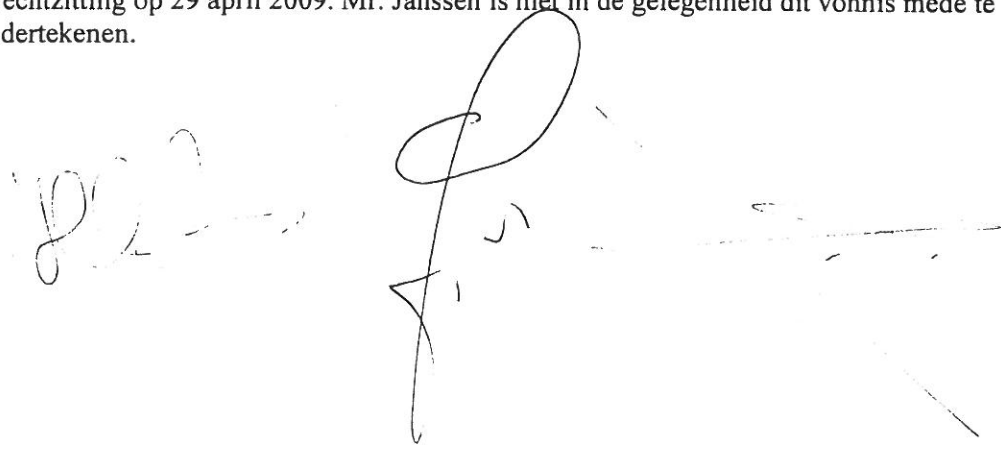
- spreekt verdachte vrij van de onder 1 en 2 tenlastegelegde feiten;

Benadeelde partijen

- verklaart de benadeelde partij _____ niet-ontvankelijk in haar vordering en bepaalt dat die vordering bij de burgerlijke rechter kan worden aangebracht;

- veroordeelt de benadeelde partij in de kosten van verdachte, tot op heden begroot op nihil. (BP.15)

Dit vonnis is gewezen door mr. Janssen, voorzitter, mr. Hopmans en mr. De Schepper, rechters, in tegenwoordigheid van Mertens, griffier, en is uitgesproken ter openbare terechtzitting op 29 april 2009. Mr. Janssen is niet in de gelegenheid dit vonnis mede te ondertekenen.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is somewhat cursive and appears to be 'Janssen'. The middle signature is more stylized and appears to be 'Hopmans'. The signature on the right is also cursive and appears to be 'De Schepper'. There are some faint marks and lines around the signatures, possibly from the original document or scanning artifacts.

BIJLAGE I: De tenlastelegging

1.

hij meermalen, althans eenmaal in de periode van 1 januari 2005 tot en met 14 september 2005 te Bavel, gemeente Breda, (telkens) door geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) en/of bedreiging met geweld of (een) andere feitelijkhe(i)d(en) heeft gedwongen tot het ondergaan van (een) handeling(en) die bestond(en) uit of mede bestond(en) uit het seksueel binnendringen van het lichaam van die , hebbende verdachte (telkens)

- zijn penis in de vagina en/of anus en/of de mond van die _ gebracht/gestoken en/of gehouden en/of

- een fles en/of een kaars en/of een courgette en/of een klerenhanger in de vagina van die _ (doen) brengen/gebracht

en bestaande dat geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) en/of die bedreiging met geweld of die andere feitelijkhe(i)d(en) hierin dat verdachte

- die _ (meermalen) (met kracht) heeft geslagen tegen het hoofd en/of het lichaam en/of geschopt/getrapt tegen de benen en/of

- die heeft bedreigd met mishandeling en/of

- door veelvuldige (psychische en/of fysieke) mishandelingen over langere tijd, voor die een psychische afhankelijkheidspositie heeft doen ontstaan, en/of (aldus) voor die een bedreigende situatie heeft doen ontstaan;

2.

hij meermalen in de periode van 1 januari 2005 tot en met 6 november 2005 te , gemeente Breda, en/of (elders) binnen het arrondissement Breda (telkens) opzettelijk mishandelend

- met kracht op/tegen haar hoofd en/of haar lichaam heeft geslagen/gestompt en/of

- met kracht tegen haar be(e)n(en), althans haar lichaam heeft getrapt/geschopt en/of

- met een knuppel, althans een hard voorwerp, tegen haar lichaam heeft geslagen en/of

- met kracht in haar (rechter)hand heeft geknepen en/of met kracht haar (rechter)hand heeft omgedraaid en/of

- aan haar haren heeft getrokken,

waardoor deze letsel heeft bekomen en/of pijn heeft ondervonden.